



# Comune di Campiglia Marittima

Segreteria Generale

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Atto n° 9 del 24/02/2023

**OGGETTO:** Piano Strutturale Intercomunale Comuni di Piombino e Campiglia M.ma – Variante Generale al P.S. d'Area. Approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni e contributi pervenuti

Il giorno **24/02/2023** alle ore **13:51** nella sede comunale, si riunisce il Consiglio Comunale in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, per trattare gli argomenti posti all'ordine del giorno.

Presiede l'adunanza il **Sindaco Dott.ssa Alberta Ticciati**

Sono intervenuti i Signori:

		<b>Presente</b>	<b>Assente</b>
Ticciati Alberta	Sindaco	*	-
Bertoli Alberto	Consigliere	*	-
Azzimondi Silvia	Consigliere	*	-
Campioni Melissa	Consigliere	*	-
Caciagli Elisa	Consigliere	*	-
Brogioni Sara	Consigliere	*	-
Papa Elisa	Consigliere	*	-
Andreoni Lido	Consigliere	*	-
Bernardini Enrico	Consigliere	*	-
Balestri Viola	Consigliere	*	-
D'Ingeo Enzo	Consigliere	*	-
Bucciantini Francesca	Consigliere	*	-
Gabrielli Sara	Consigliere	*	-
Grassi Roberta	Consigliere	*	-
Nesti Luca	Consigliere	-	*
Poli Samanta	Consigliere	*	-
Fulcheris Federico	Consigliere	*	-

**Assiste Il Segretario Dott. Andrea Meo**

Il Presidente, riconosciuta la validità legale degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la seduta.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

(Il resoconto integrale degli interventi è riportato nel verbale di seduta)

La sindaca Ticciati nomina quali scrutatori i consiglieri: Azzimondi, Bertoli, Poli.

Illustra la proposta la sindaca Ticciati.

Intervengono nella discussione i consiglieri Balestri (osservazione P33), D'Ingeo (osservazione P34), Gabrielli (osservazioni P67-C49), Brogioni (osservazione P67), Poli (osservazione C1), Andreoni (osservazione C49), Fulcheris (osservazione C49).

Effettuano le dichiarazioni di voto i consiglieri Azzimondi e Bernardini.

### **Premesso:**

- che i Comuni di Piombino e Campiglia Marittima, nel corso del 2007, hanno approvato il vigente Piano Strutturale d'Area ai sensi della L.R.T. n.1/2005, redatto in forma coordinata anche con il Comune di Suvereto, nell'ambito del Circondario della Val di Cornia;
- che successivamente gli stessi Comuni hanno proceduto alla redazione dei Regolamenti Urbanistici in forma coordinata, approvati in tempistiche differite (Comune di Piombino nel corso del 2014; Comuni di Suvereto e Campiglia M.ma nel corso del 2011) in relazione alla diversa complessità ed estensione territoriale;

### **Ricordato:**

- che la vigente L.R.T. n. 65/2014, in materia di Governo del territorio, conferma quale atto di pianificazione territoriale il Piano Strutturale Intercomunale - Variante al Piano Strutturale d'Area, che si compone del Quadro Conoscitivo, dello Statuto del Territorio e della Strategia dello Sviluppo Sostenibile ed è chiamato, come disposto dall'art. 92 della medesima legge a:

- conoscere e rappresentare lo stato del territorio, dell'ambiente, del paesaggio e degli insediamenti;
- riconoscere, individuare e valorizzare le risorse ambientali, economiche, storiche e sociali del territorio, definite dalla legge regionale "Patrimonio Territoriale";
- definire scelte strategiche e a delineare previsioni di assetto e sviluppo sostenibile del territorio;

- che la L.R.T. n. 65/2014 definisce il procedimento di adozione ed approvazione (artt. 23 e 24) per il Piano Strutturale Intercomunale quale strumento della pianificazione territoriale (art.10 comma 2), stabilendo i contenuti di cui all'art. 94:

- al primo comma, con il riferimento all'art. 92, che è compito del comune approvare "*il piano strutturale intercomunale relativamente alle parti del territorio di propria competenza*" essendo pertanto il PSI, a pieno titolo, Piano Strutturale Comunale;
- al secondo comma che il Piano Strutturale Intercomunale "*contiene le politiche e le strategie di area vasta*" con particolare riferimento ai temi della mobilità, dell'attivazione di sinergie per la riqualificazione dei sistemi insediativi e per la valorizzazione del territorio rurale, della razionalizzazione e riqualificazione del sistema artigianale e produttivo;

**Considerato** che gli strumenti della pianificazione, da adottarsi successivamente all'approvazione del PIT con valore di Piano Paesaggistico avvenuta con deliberazione C.R.T. n. 37 del 27/03/2015, devono conformarsi alla disciplina statutaria del Piano, perseguendone gli obiettivi, applicandone gli indirizzi per le politiche e le direttive e rispettandone le prescrizioni e le prescrizioni d'uso, ai sensi dell'art.145 del Codice dei beni culturali e del paesaggio, secondo la procedura prevista dall'art. 21 della Disciplina del Piano;

**Preso atto** che il procedimento di formazione della Variante al Piano Strutturale deve svolgersi nel rispetto delle disposizioni contenute negli articoli 17, 18, 19 e 20 della citata Legge Regionale n. 65/2014 e che i suoi contenuti dovranno risultare conformi agli strumenti di pianificazione sovraordinati;

**Ricordato che:**

- con Deliberazione di Giunta Comunale del Comune di Piombino n. 52 del 21 febbraio 2018 è stato stabilito che l'Autorità Competente in materia di VAS del PSI è individuata nel Nucleo Tecnico di Valutazione del Comune di Piombino, integrato da due dipendenti del Comune di Campiglia M.ma nominati con Deliberazione di Giunta Comunale n. 111 del 30 settembre 2020 e da due esperti in materia di paesaggio e pianificazione urbanistica nominati con Deliberazione di Giunta Comunale n.10 del 18 gennaio 2020 il Comune di Piombino ;
- con Deliberazione di Giunta Comunale del Comune di Campiglia M.ma n. 22 del 16/02/2023 si è provveduto, tra le varie, a nominare l'Ing. Matteo Mori – Istruttore tecnico direttivo – Servizio Infrastrutture e Impianti, quale membro aggiunto del Nucleo Tecnico di Valutazione del Comune di Piombino per il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica del Piano Strutturale Intercomunale, in luogo dell'Ing. Matteo Machiavelli ed, al contempo, a confermare la nomina dell'Ing. Sara Di Rita – Istruttore tecnico direttivo Responsabile del Servizio Lavori pubblici, Infrastrutture e impianti e servizio di prevenzione e protezione;
- ai sensi dell'art. 73 ter della LRT n.10/2010 "*Coordinamento tra VAS e valutazione di incidenza*", qualora sia necessario procedere alla valutazione di incidenza, tale valutazione deve essere effettuata nell'ambito del procedimento di VAS, secondo le modalità previste dall'art. 87 della LRT n.30/2015;
- per quanto sopra, per la procedura di Valutazione Ambientale Strategica e Valutazione di Incidenza del Piano Strutturale Intercomunale:
  - l'Autorità proponente è individuata nel coordinamento politico dei Sindaci, supportato dalla struttura tecnica, che elabora il PSI (Ufficio di Piano intercomunale);
  - l'Autorità procedente è individuata nei Consigli Comunali dei singoli Comuni, ossia le Pubbliche Amministrazioni che approvano il Piano;
  - l'Autorità competente individuata nel Nucleo Tecnico di Valutazione (NTV) comunale di Piombino;

**Ricordato inoltre:**

- che in data 1 agosto 2018 con deliberazione di Giunta Comunale n. 218 del Comune di Piombino e n. 100 del Comune di Campiglia M.ma i due comuni procedevano a promuovere l'avvio del procedimento della Variante Generale al PS d'Area ai sensi dell'art. 17 della L.R.T. n. 65/2014 ed avviare, contestualmente, i procedimenti di conformazione al PIT/PPR ai sensi dell'art. 20 della Disciplina del piano regionale e di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi della LRT n. 10/2010 e della Valutazione di Incidenza di cui alla LRT n. 30/2015;
- che con nota del 13 agosto 2018 il Responsabile del Procedimento ha provveduto a trasmettere le Deliberazioni di Giunta Comunale n. 218/2018 del Comune di

Piombino e n. 100/2018 del Comune di Campiglia M.ma, oltre a tutta la documentazione correlata all'avvio del procedimento:

- ai sensi dell'art. 17 comma 3 lettera c) della L.R. n. 65/2014 ai soggetti pubblici individuati per l'acquisizione di apporti tecnici e conoscitivi utili a incrementare il quadro conoscitivo entro 45 giorni dall'invio;
- ai sensi dell'art. 21 della disciplina del P.I.T./PPR, alla Regione Toscana-Direzione Urbanistica e Politiche abitative-Settore Tutela, riqualificazione e valorizzazione del Paesaggio ed al Ministero dei Beni delle attività culturali e del turismo – Soprintendenza archeologica, Belle arti e Paesaggio per le province di Pisa e Livorno;
- ai sensi dell'art. 23 della L.R.T. n. 10/2010, ai soggetti con competenza ambientale individuati, stabilendo il termine di 45 giorni dalla data di inoltro per le consultazioni, nonché alla Autorità Competente individuata nel Nucleo Tecnico di Valutazione (NTV);
- che con riferimento alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), il Rapporto Ambientale, lo Studio di Incidenza e la Sintesi non Tecnica, redatta da "*Ambiente - ingegneria ambientale e laboratori s.c.*" ai sensi dell'articolo 24 della LRT n.10/2010 e ss.mm.ii., sono stati predisposti contestualmente al Piano Strutturale Intercomunale, così come previsto dal combinato disposto dell'articolo 19 co. 2 della LRT n.65/2014 e dall'articolo 8 co. 6 della LRT n.10/2010, e che costituiscono parte integrante degli elaborati del Piano Strutturale Intercomunale e ne accompagnano l'intero processo di elaborazione ed approvazione;
- che con riferimento alle disposizioni dell'art. 25 della L.R.T. n. 65/2014:
  - in data 25 gennaio 2019 con nota prot. 3132 il Responsabile del Procedimento, su mandato del coordinamento politico dell'Ufficio di Piano intercomunale, ha provveduto a richiedere agli uffici della Regione Toscana, la convocazione della Conferenza di Copianificazione ai sensi dell'art. 25 della LRT n.65/2014;
  - il verbale della Conferenza di Copianificazione, tenutasi presso la Regione Toscana in data 1 marzo 2019, è pubblicato sui siti web istituzionali dei due Comuni, e le relative risultanze risultano prescrittive nell'elaborazione del Piano Strutturale Intercomunale e nei successivi Piani Operativi Comunali;

#### **Preso atto:**

- che successivamente all'insediamento delle nuove Amministrazioni dei comuni di Piombino e Campiglia Marittima elette nel maggio 2019, per la prosecuzione dell'attività di pianificazione intercomunale avviata dalle precedenti amministrazioni si è reso necessario rinnovare e ridefinire la convenzione sottoscritta in data 5 novembre 2015 (rep. n. 6232);
- che la nuova convenzione, approvata dai Consigli Comunali dei 5 comuni della Val di Cornia, con i seguenti atti:
  - Comune di Suvereto – DCC n.15 del 25/02/2020
  - Comune di Campiglia M.ma – DCC n. 4 del 0/03/2020
  - Comune di Piombino – DCC n. 40 del 27/03/2020
  - Comune di Sassetta – DCC n. 5 del 03/06/2020
  - Comune di San Vincenzo – DCC n. 20 del 29/06/2020e sottoscritta dai Sindaci dei Comuni di Piombino, Campiglia M.ma, San Vincenzo, Sassetta e Suvereto in data 15 luglio 2020, nel confermare la volontà di portare a termine il percorso dell'attività di pianificazione avviato dalle precedenti Amministrazioni, definisce:
  - le finalità e la gestione dell'esercizio associato del Piano Strutturale dei Comuni di Piombino e Campiglia M.ma (PARTE I);

- il raccordo tra le attività di pianificazione territoriale dei cinque Comuni della Val di Cornia (PARTE II);
- che con la nuova convenzione i Sindaci dei Comuni di Piombino e Campiglia M.ma:
  - hanno confermato l'articolazione politico-tecnica dell'Ufficio di Piano e il Comune di Piombino come comune capofila,
  - hanno confermato il Garante dell'Informazione e della Partecipazione nella figura della dott.ssa Paola Meneganti, già nominata con DGC n. 94 del 6/04/2018, nonché la compagine tecnica dei professionisti esterni, già individuati e nominati con precedenti atti;
  - a seguito del trasferimento ad altro ente dell'Arch. Camilla Cerrina Feroni, Responsabile dell'Ufficio di Piano e R.U.P., hanno nominato:
    - quale Responsabile dell'Ufficio di Piano Intercomunale l'Arch. Salvatore Sasso, Dirigente del Settore Programmazione Territoriale ed Economica del Comune di Piombino;
    - il nuovo Responsabile Unico del Procedimento della Variante Generale al Piano Strutturale Intercomunale, ai sensi dell'art. 18 della L.R.T. n. 65/2014 nella figura dell'Arch. Annalisa Giorgetti, P.O. Responsabile dei Servizi Urbanistica, Edilizia e Protezione Civile del Comune di Campiglia Marittima, già membro dell'ufficio di Piano,

#### **Tenuto conto:**

- che in seguito alla ripresa dei lavori presso l'Ufficio di Piano, dopo la stipula della nuova convenzione in data 15 luglio 2020, le Amministrazioni insediate hanno proceduto alla revisione degli elaborati di piano depositati a maggio 2019;
- che il Piano Strutturale Intercomunale, così come rivisto:
  - è stato definitivamente consegnato in formato digitale ai due Comuni, dal gruppo dei professionisti incaricati in data 16 marzo 2021;
  - è stato sottoposto alla approvazione della componente politica dell'Ufficio di Piano riunita nella seduta del 17/03/2021, in quanto ritenuto rispondente agli indirizzi e agli obiettivi politici enunciati;
  - è stato adottato dai Comuni di Piombino e Campiglia M.ma con le seguenti deliberazioni, divenute esecutive ai sensi di legge:
    - Comune di Piombino, deliberazione del C.C. n. 31 del 9/04/2021;
    - Comune di Campiglia M.ma, deliberazione del C.C. n. 27 del 26/03/2021;

**Preso atto** che a seguito dell'adozione del Piano Strutturale Intercomunale da parte dei Consigli Comunali dei rispettivi Comuni, secondo i dettami dalla vigente normativa regionale in materia di governo del territorio:

- è stato pubblicato sul BURT n. 18 del 5.05.2021 l'Avviso di avvenuta adozione del Piano ai sensi dell'art. 19 co. 1 della L.R.T. n. 65/2014;
- è stato depositato l'Avviso di avvenuta adozione del Piano presso l'ufficio archivio e protocollo del Comune di Piombino, con nota del 4/05/2021 (in atti prot. n. 2021/16538);
- è stato pubblicato l'Avviso di avvenuta adozione del Piano all'albo digitale del Comune di Piombino, come risulta dal referto di pubblicazione datato 5/07/2021;
- sono stati depositati tutti gli elaborati costituenti il Piano nonché la DCC di adozione in libera visione del pubblico sul sito istituzionale del Comune di Piombino, in formato elettronico, e presso il Settore Programmazione Territoriale ed Economica, in formato cartaceo, per 60 giorni consecutivi, e più precisamente dal 5 maggio 2021 al 3 luglio 2021, così come indicato nell'avviso di avvenuta adozione;
- gli elaborati costitutivi il Piano e la delibera di adozione sono stati trasmessi ai sensi dell'art. 19 co.1 L.R.T. n.65/2014 alla Regione Toscana (Settore pianificazione del

territorio) e alla Provincia di Livorno (Sviluppo strategico Pianificazione TPL) in data 29/04/2021 (in atti prot. Comune di Piombino n. 2021/16015), nonché al Garante della Comunicazione;

- l'avviso di adozione è stato trasmesso in data 29/04/2021 (in atti prot. Comune di Piombino n. 2021/16004) ai soggetti competenti in materia ambientale per le consultazioni previste dall'art. 25 della LRT n.10/2010 e alla Regione Toscana – “Settore Tutela della natura e del mare” per effetto di quanto previsto dall'art. 87 della LRT n. 30/2015;

**Considerato che**, successivamente alla ricostituzione dell'ufficio di piano in data 15 luglio 2020, è intervenuta l'approvazione con D.C.R.T. n. 47 del 21 luglio 2020 del Piano Regionale Cave (PRC), pubblicato sul BURT n. 34 parte II del 19 agosto 2020, e che:

- il PRC è lo strumento di pianificazione territoriale, parte del Piano di Indirizzo Territoriale (PIT) di cui all'art. 88 della LRT n.65/2014, con il quale la Regione persegue le finalità di tutela, valorizzazione, utilizzo dei materiali di cava in una prospettiva di sviluppo durevole e sostenibile, privilegiando il riuso dei materiali assimilabili;
- ai sensi dell'art. 21 della Disciplina di PRC i Comuni devono adeguare il Piano Strutturale entro due anni dalla sua entrata in vigore ed il Piano Operativo nel successivo anno dall'adeguamento del Piano Strutturale;
- il Comune di Campiglia M.ma ha deciso, per quanto di propria competenza territoriale, di procedere all'adeguamento del Piano Strutturale Intercomunale al Piano Regionale Cave, rilevando a tal fine di dover procedere alla revisione/implementazione della documentazione predisposta per l'adozione, già consegnata nel maggio 2019 e ratificata con Conferenza dei Sindaci del 21 maggio 2019, nonché dai comuni di Piombino e Campiglia Marittima, con rispettive Deliberazioni di Giunta Comunale n. 228 e n. 82 del 24 maggio 2019;
- valutata altresì l'opportunità economica e temporale di affidare ai medesimi professionisti già incaricati della redazione del PSI, anche per la conoscenza specifica maturata sulle tematiche territoriali, appositi incarichi per l'adeguamento del Piano Strutturale Intercomunale al Piano Regionale Cave, avvenuta con Determinazione n. 531 del 9 novembre 2020;
- in data 31/01/2023 è stato sottoscritto il Protocollo d'Intesa tra Regione Toscana, Comune di San Vincenzo, Comune di Campiglia M.ma, Soc. Solvay Spa, Soc. Cave di Campiglia Spa, ratificato dalla Regione Toscana con D.G.R.T. n. 1286 del 21/11/2022, dal Comune di Campiglia M.ma con D.G.C. n. 2022/186 del 22/12/2022 e dal Comune di San Vincenzo con D.G.C. n. 2022/309 del 23/12/2022, avente ad oggetto l'approvazione del “*Protocollo d'intesa per la definizione degli obiettivi di produzione sostenibile finalizzati all'accordo ex art. 10 l.r. 35/2015*” tra Regione Toscana, il Comune di Campiglia Marittima, il Comune di San Vincenzo, soc. Solvay Chimica Italia S.p.A., soc. Cave di Campiglia S.p.A.;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 2023/115 il Comune di Campiglia M.ma ha approvato lo schema di accordo con il Comune di San Vincenzo ai sensi dell'art. 15 della L. 241/1990, ai fini della ripartizione delle quote di produzione sostenibile determinate dal Piano Regionale Cave per il Comprensorio n. 26 “*Calcari di Campiglia*” ai sensi dell'art. 10 della LRT n. 35/2015;

**Preso atto**, relativamente al procedimento di VAS:

- che successivamente all'adozione del Piano, il Rapporto Ambientale, lo Studio d'Incidenza e la Sintesi non Tecnica sono stati trasmessi, ai sensi dell'articolo 25 della LRT n.10/2010 all'Autorità Competente individuata nel Nucleo Tecnico di Valutazione (NTV) comunale di Piombino integrato in data 29/04/2021 (in atti prot.

Comune di Piombino n. 16004) e successivamente in data 16/09/2021 (in atti prot. Comune di Piombino n. 34091), al fine dell'elaborazione del Parere Motivato di cui all'art. 26 della LRT n. 10/2010;

- che con la medesima nota del 16/09/2021 (prot. 34091 del Comune di Piombino), sono stati trasmessi al Nucleo Tecnico di Valutazione i contributi afferenti a valutazioni di carattere ambientale;
- che l'Autorità Competente si è riunita nella seduta del 26/09/2022 e si è espressa in modo favorevole con alcune *“proposte di miglioramento”* che sono state recepite negli elaborati di VAS;
- che il Rapporto Ambientale è stato inoltre integrato con le indicazioni e le richieste formulate dagli enti con competenza ambientale, coinvolti ai sensi dell'art. 23 della L.R.T. n. 10/2010, pervenute durante il periodo di pubblicazione del PSI, ed è stato definitivamente consegnato, insieme al resto degli elaborati di VAS, dai professionisti incaricati in data 13/12/2022 (prot. 2022/50490 del Comune di Piombino);
- in data 19/10/2022 (in atti prot. Comune di Piombino n. 41570) l'Ufficio di Piano ha trasmesso alla Regione Toscana – Direzione Ambiente ed Energia – Settore Tutela della Natura e del Mare lo studio di incidenza integrato con quanto richiesto in data 23/08/2021;
- in data 19/12/2022 (in atti prot. Comune di Campiglia M.ma n. 27958) è pervenuta la pronuncia di valutazione di incidenza della Regione Toscana ai fini del procedimento previsto dall'art. 87 della L.R. 30/2015, che così si conclude: *“sulla base degli approfondimenti istruttori e degli elementi forniti con lo Studio d'Incidenza non è possibile effettuare una idonea valutazione delle incidenze del Piano Strutturale sull'integrità dei siti Natura 2000, tenuto conto degli obiettivi di conservazione definiti per gli habitat e per le specie per i quali i medesimi sono stati designati e della necessità di mantenere la coerenza e la funzionalità della rete ecologica locale, e pertanto, non è possibile escludere con ragionevole certezza che il Piano Strutturale non determini incidenze significative sull'integrità dei siti Natura 2000 e delle aree di collegamento ecologico-funzionale.”*;
- con nota (in atti prot. Comune di Piombino Prot. n. 4828 del 02/02/2023) il Responsabile del Procedimento del PSI ha provveduto a trasmettere all'Autorità Competente in materia di VAS la suddetta pronuncia della Regione Toscana in merito alla valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 87 della LRT n.30/2015, richiedendo in merito valutazioni di propria competenza nel rispetto delle funzioni individuate dall'art. 13 della LRT n. 10/2010;

**Precisato** che, per le attribuzioni assegnate all'Autorità Procedente dall'art. 15 della LRT n.10/2010, individuata nei Consigli Comunali dei singoli Comuni per effetto degli atti sopra indicati, gli esiti conclusivi del processo decisionale in materia di VAS/VINCA saranno esplicitati nell'ambito del provvedimento di approvazione definitiva del Piano;

**Ricordato**, per quanto afferente agli aspetti geologici ed idraulici:

- che con nota prot. Comune di Piombino n. 23031 del 20 giugno 2019 è stato effettuato il deposito delle indagini geologiche e degli studi idraulici di supporto al PSI presso la struttura regionale competente, in attuazione delle disposizioni di cui all'art. 104 della LRT n.65/2014, ai sensi del DPGR n. 53/R del 25.10.2011;
- che in data 2 luglio 2019 (registrata al Protocollo generale del Comune di Piombino al n. 2019/24717) la Regione Toscana – Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile – Genio Civile Valdarno Inferiore e Costa ha comunicato che la documentazione relativa al suddetto deposito è stata iscritta nel registro dei depositi con il numero 369 in data 27 giugno 2019 ;

- che con nota prot. Comune di Piombino n. 23003 del 20 giugno 2019 il Responsabile del Procedimento ha provveduto a richiedere il parere di competenza all'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale;
- che con successive note sono pervenute richieste, da parte del Settore Genio Civile Valdarno Inferiore e dell'Autorità di Bacino Distrettuale, di alcune integrazioni/modifiche da apportare alla documentazione depositata prima della adozione, che sono state recepite negli elaborati grafici e relazionali;
- che in data 11/11/2022 (in atti prot. Comune di Piombino n. 45244) il Settore Genio Civile Valdarno Inferiore ha espresso l'Esito Positivo del controllo delle indagini depositate e integrate, dettando ancora delle prescrizioni da ultimo recepite negli elaborati, come da nota inviata dall'Ufficio di Piano alla struttura regionale in data 29/11/2022 (in atti prot. Comune di Piombino n. 48467);
- che l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, con i Decreti del Segretario Generale n. 25 e n. 26 del 14 marzo 2022, ha approvato le modifiche della perimetrazione delle aree a pericolosità geomorfologica della cartografia del PAI relative ai territori del Comune di Campiglia M.ma e Piombino;
- che l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, con nota acquisita in data 15/07/2022 con prot. del Comune di Piombino n. 2022/27057, ha comunicato la validazione in linea tecnica della proposta di riesame e aggiornamento delle mappe della pericolosità da alluvione sul reticolo principale inerente il Fiume Cornia, messa a disposizione dall'Ufficio di Piano con nota prot. n. 19464 del 20/05/2022, finalizzata alla loro successiva approvazione ai sensi dell'art. 14 della disciplina del Piano di Gestione Rischio Alluvioni (PGRA);

**Preso atto** ancora:

- che entro il termine stabilito, ovvero entro il 3/07/2021, sono pervenute al protocollo dei due Comuni le seguenti osservazioni:
    - al Comune di Piombino n. 70 osservazioni, presentate da privati (cittadini, professionisti, società, associazioni ed altri soggetti privati) inclusa una osservazione presentata dall'Ufficio di Piano del PSI;
    - al Comune di Campiglia Marittima sono pervenute nei termini n. 49 osservazioni presentate da privati (cittadini, professionisti, società, associazioni ed altri soggetti);
- il tutto come meglio specificato nell'elaborato doc. 1C dal titolo "*Relazione di controdeduzione alle osservazioni*";
- che alcune osservazioni, sintetizzate e regolarmente controdedotte nel doc. 1C, sebbene pervenute al protocollo entro la scadenza, e cioè entro il giorno sabato 3 luglio, sono state protocollate dall'ufficio Protocollo in data 5/7/2021 e cioè nel primo giorno utile lavorativo successivo alla data di scadenza;
  - che numerose osservazioni dei privati sono state presentate sia al Comune di Piombino che al Comune di Campiglia Marittima;
  - che le stesse osservazioni indirizzate a entrambi i Comuni sono state esaminate e controdedotte nell'ambito delle 70 osservazioni del Comune di Piombino e che, per la risposta alla medesima osservazione protocollata nel Comune di Campiglia Marittima, è stato fatto un rinvio alla controdeduzione effettuata per l'osservazione protocollata nel Comune di Piombino;
  - che, con riferimento al territorio del Comune di Campiglia M.ma, sono inoltre pervenute n. 6 osservazioni per le quali non è stata formulata la proposta di controdeduzione perché tardive;
  - che durante il periodo di pubblicazione sono inoltre pervenuti ai due Comuni diversi contributi da parte di Enti con specifiche competenze in materia di pianificazione

- territoriale, di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di incidenza (VINCA), di valutazione degli studi geologici, idraulici e sismici;
- che i contributi ed i pareri relativi alla VAS, alla VINCA ed agli studi geologici e idraulici sono stati esaminati nell'ambito degli specifici procedimenti di valutazione;
  - che il progettista, di concerto con l'Ufficio di Piano ed il Responsabile del Procedimento nonché con il supporto dei professionisti incaricati degli studi idraulici e geologici e degli aspetti ambientali, per le materie specialistiche di rispettiva competenza, ha provveduto ad esaminare le osservazioni pervenute formulando le relative proposte di controdeduzione contenute nell'Appendice 1 del documento doc. 1C dal titolo *"Relazione di controdeduzione alle osservazioni"*;
  - che nel medesimo doc. 1C *"Relazione di controdeduzione alle osservazioni"*, nell'Appendice 2, sono sintetizzati tutti i contributi degli enti pervenuti ai due Comuni, esaminati con le modalità e i criteri spiegati nel paragrafo 2 dello stesso documento;

**Dato atto:**

- che nel doc. 1C, nei pareri espressi per ogni osservazione pervenuta, sono riportate le motivazioni delle proposte di accoglimento e non accoglimento delle richieste avanzate;
- che il parere espresso su ciascuna osservazione si è concluso con una delle seguenti proposte:
  - ACCOGLIBILE
  - NON ACCOGLIBILE
  - PARZIALMENTE ACCOGLIBILE
  - NON PERTINENTE (quando l'osservazione pone questioni che non hanno attinenza con i contenuti del PSI)

il tutto come meglio specificato nell'elaborato doc. 1C dal titolo *"Relazione di controdeduzione alle osservazioni"*;

**Dato atto** che, rispetto alla Variante al Piano Strutturale d'Area adottata con deliberazione del C.C. n. 31 del 9/04/2021 del Comune di Piombino e con deliberazione del C.C. n. 27 del 26/03/2021 del Comune di Campiglia M.ma, l'accoglimento totale o parziale delle osservazioni o dei contributi pervenuti, secondo quanto riportato nel doc. 1C, comporta la modifica dei seguenti documenti:

PROGETTO URBANISTICO:

Doc. 1C	Relazione di controdeduzione alle osservazioni
Doc.1	Relazione generale
Tav QC.06	CARTA DELLA MOBILITA' - QUADRO DI SINTESI
Tavv QC.06 c/p	CARTA DELLA MOBILITA'
Tav QC.07	CARTA DEI SERVIZI DI INTERESSE PUBBLICO - QUADRO DI SINTESI
Tavv QC.07 c/p	CARTA DEI SERVIZI DI INTERESSE PUBBLICO
Tav QC.08	CARTA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE, COMMERCIALI E TURISTICO RICETTIVE
Tav QC.10	CARTA DELLE RISORSE PAESAGGISTICHE AMBIENTALI E CULTURALI
Tav.QC 11	CARTA DELLE CRITICITÀ AMBIENTALI
Tav QC.13	CARTA DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI URBANISTICI – QUADRO DI SINTESI
Tav QC.13 c/p	CARTA DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI URBANISTICI
Tavv QC.14 c/p	CARTA DEI TESSUTI URBANI ED EXTRAURBANI
Doc.3	Ricognizione dei beni paesaggistici e culturali
Tav V.01	CARTA DEI BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI

Tav V.02	CARTA DEGLI ULTERIORI VINCOLI E TUTELE
Doc.4	Disciplina del Piano Allegato alla Disciplina del Piano: Doc.4 A - UTOE e dimensionamento del Piano
Tav P.01	STATUTO DEL TERRITORIO – PATRIMONIO TERRITORIALE - QUADRO DI SINTESI
Tavv P.01 c/p	STATUTO DEL TERRITORIO – PATRIMONIO TERRITORIALE
Tav P.02	STATUTO DEL TERRITORIO – INVARIANTE STRUTTURALE: il carattere poli-centrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali
Tav P.03	STATUTO DEL TERRITORIO - TERRITORIO URBANIZZATO, AMBITI DI PAESAGGIO LOCALI, RIFERIMENTI STATUTARI PER LE UTOE
Tav P.04	LE STRATEGIE DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE – POLITICHE E STRATEGIE DI AREA VASTA
Tavv P.05 c/p	LE STRATEGIE DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE - STRATEGIE COMUNALI
Doc.6	Adeguamento al Piano Regionale Cave – Aspetti paesaggistici e territoriali
Doc.6A	Analisi e ricognizione geologica
Doc. 8	Sistema portuale

#### INDAGINI IDROLOGICO-IDRAULICHE

Doc.I.01 - Relazione Idrologica – Idraulica

- I.04.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 1 1:10.000
- I.04.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 2 1:10.000
- I.04.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 3 1:10.000
- I.04.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 4 1:10.000
- I.05.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 1 1:10.000
- I.05.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 2 1:10.000
- I.05.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 3 1:10.000
- I.05.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 4 1:10.000
- I.08.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Velocità Massime – Quadro 1 1:10.000
- I.08.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Velocità Massime – Quadro 2 1:10.000
- I.08.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Velocità Massime – Quadro 3 1:10.000
- I.08.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Velocità Massime – Quadro 4 1:10.000
- I.10.1 - Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 1 1:10.000
- I.10.2 - Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 2 1:10.000
- I.10.3 - Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 3 1:10.000
- I.10.4 - Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 4 1:10.000
- I.10.5 - Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 5 1:10.000
- I.11.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Magnitudo ai sensi della L.R 41/2018 – Quadro 1 1:10.000
- I.11.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Magnitudo ai sensi della L.R 41/2018 – Quadro 2 1:10.000
- I.11.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Magnitudo ai sensi della L.R 41/2018 – Quadro 3 1:10.000
- I.11.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Magnitudo ai sensi della L.R 41/2018 – Quadro 4 1:10.000
- I.12.1 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 1 1:10.000
- I.12.2 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 2 1:10.000
- I.12.3 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 3 1:10.000
- I.12.4 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 4 1:10.000
- I.12.5 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 5 1:10.000

#### INDAGINI GEOLOGICHE:

- Carta Geologica (TAVOLA G.01a - G.01e);
- Carta Litotecnica e dei dati di base (TAVOLA G.02a - G.02e);
- Carta Geomorfologica (TAVOLA G.03a - G.03e);
- Carta della Dinamica costiera (TAVOLA G.04a - G.04c);
- Carta Idrogeologica (TAVOLA G.05a - G.05e);
- Carta della Pericolosità Geologica (TAVOLA G.06a - G.06e);

Carta delle Problematiche Idrogeologiche (TAVOLA G.07a - G.07e);  
Carta della Pericolosità Idraulica (TAVOLA G.08a - G.08c);  
Relazione Geologica

#### VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Doc.VAS1.I Rapporto ambientale. Parte prima  
Doc.VAS1.II Rapporto ambientale. Parte seconda  
Doc.VAS2 Sintesi non tecnica  
Doc.VAS3 Studio di incidenza.

- che sono stati eliminati i seguenti elaborati che pertanto non sono più elaborati costitutivi del Piano Strutturale Intercomunale:

I.06.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 1 1:10.000  
I.06.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 2 1:10.000  
I.06.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 3 1:10.000  
I.06.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 4 1:10.000  
I.07.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Velocità Massime – Quadro 1 1:10.000  
I.07.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Velocità Massime – Quadro 2 1:10.000  
I.07.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Velocità Massime – Quadro 3 1:10.000  
I.07.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Velocità Massime – Quadro 4 1:10.000  
I.09.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Velocità Massime – Quadro 1 1:10.000  
I.09.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Velocità Massime – Quadro 2 1:10.000  
I.09.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Velocità Massime – Quadro 3 1:10.000  
I.09.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Velocità Massime – Quadro 4 1:10.000

trasmessi in formato digitale dai professionisti incaricati con note acquisite con prot. Comune di Piombino n. 19030 del 19/05/2022, n. 47228 del 22/11/2022, 48028 del 25/11/2022, 50490 del 13/12/2022, mentre rimangono invariati gli altri documenti ed elaborati allegati alla succitata delibera di adozione;

**Dato atto** che i documenti e gli elaborati sopra elencati sono depositati agli atti dei due Comuni in formato digitale e pubblicati per la libera visione in formato aperto (.pdf) sui rispettivi siti istituzionali, stante l'ingente dimensione dei relativi file;

**Dato atto** che, come disposto dal comma 7 dell'art. 23 della LRT n.65/2014, nella seduta del 25 novembre 2022 il Coordinamento politico dell'Ufficio di Piano dei Comuni di Campiglia Marittima e Piombino ha approvato la proposta di controdeduzione alle singole osservazioni ed ai contributi pervenuti al PSI adottato, condividendo integralmente le motivazioni assunte nel documento denominato "*Relazione di controdeduzione*" redatto dal gruppo tecnico incaricato, di concerto con la componente tecnica dell'Ufficio di Piano, in merito alle osservazioni ed ai contributi istruttori pervenuti al PSI adottato, nonché le modifiche agli elaborati del piano costituenti la proposta di piano strutturale intercomunale;

**Dato atto** che, definito il percorso partecipativo, le cui risultanze sono relazionate nel Rapporto del Garante dell'Informazione e della Partecipazione allegato alla delibera di adozione del piano ai sensi degli artt. 37 e 38 della LR 65/2014, sono state disposte ulteriori attività di informazione mezzo stampa e che, successivamente al presente atto, verranno promosse iniziative di informazione e partecipazione della cittadinanza sino alla approvazione definitiva del Piano;

**Evidenziato** che con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 5 del 20/01/2023 il Comune di Piombino ha provveduto all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni e contributi pervenuti;

**Considerato** che il presente Piano Strutturale Intercomunale, inquadrabile quale Variante Generale al P.S. d'Area, sarà soggetto a procedura di conformazione al PIT-PPR secondo quanto disposto dall'art. 4 comma 2 dell'Accordo tra MiBACT e Regione Toscana sottoscritto il 17 maggio 2018, intendendo per "conformazione" il perseguimento degli obiettivi, l'applicazione degli indirizzi per le politiche e le direttive ed il rispetto delle prescrizioni e prescrizioni d'uso, come definiti dall'art. 4 della Disciplina di Piano;

**Preso atto** che l'art. 144 comma 4 del Codice dei beni culturali e del Paesaggio (D.Lgs 42/2004 e s.m.i.) dispone che tutti gli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica devono essere conformi o adeguati al PIT-PPR secondo le procedure previste dalla legge regionale;

**Preso atto** che l'art. 31 della LRT n. 65/2014 individua la Conferenza paesaggistica quale strumento per la valutazione della conformazione o adeguamento al PIT-PPR degli strumenti della pianificazione territoriale e urbanistica e stabilisce che il funzionamento della stessa sia regolato in base ad appositi accordi stipulati con gli organi ministeriali competenti ai sensi dell'art.15 della Legge 241/90;

**Tenuto conto:**

- che il Piano Strutturale deve essere sottoposto, ai sensi dell'art 20 della Disciplina del PIT-PPR, alla procedura di conformazione di cui all'art. 21 della medesima disciplina per la verifica del recepimento della disciplina statutaria del Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di piano paesaggistico regionale (PIT -PPR);
- in particolare dell'art.6 comma 1 dell'Accordo MIBACT - Regione Toscana sopra richiamato, secondo il quale: *"1. In via ordinaria, la Conferenza paesaggistica viene convocata dopo che l'Amministrazione procedente ha completato l'elaborazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute a seguito della adozione dello strumento da parte del proprio Consiglio Comunale. A tal fine l'Amministrazione dovrà trasmettere il riferimento puntuale a tutte le osservazioni pervenute e l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate, oltreché ai soggetti di cui all'art. 8 della L.R.T. n. 65/2014, nell'ambito del procedimento urbanistico di cui all'art.20 della legge, anche alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio competente per territorio"*;

**Ritenuto opportuno**, nel rispetto del principio di economicità dell'azione amministrativa, non approvare la Variante al Piano Strutturale contestualmente alle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, al fine di procedere, in via preventiva, alla verifica di conformazione del Piano medesimo al PIT/PPR, così da non incorrere in possibili aggravii procedurali derivanti dall'esigenza di dover recepire, a posteriori, eventuali prescrizioni formulate dalla Conferenza Paesaggistica, che imponessero la necessità di apportare modifiche allo strumento urbanistico già approvato, demandando quindi tale adempimento all'intervenuta espressione del parere favorevole da parte della Conferenza Paesaggistica;

**Dato atto** quindi che l'approvazione definitiva del Piano Strutturale Intercomunale interverrà con successivo provvedimento, in seguito alla positiva conclusione della procedura di conformazione al PIT/PPR, nonché in esito al processo decisionale di cui all'art. 27 della LRT 10/2010 relativo al procedimento VAS/VINCA per quanto di competenza dell'Autorità Procedente ai sensi dell'art. 15 della medesima legge regionale;

**Dato atto** che, sempre per quanto disposto dall'art. 27 della LRT 10/2010, il provvedimento di approvazione definitiva del piano sarà accompagnato da una "**Dichiarazione di sintesi**" contenente la descrizione:

- a) del processo decisionale seguito;
- b) delle modalità con cui le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano o programma;
- c) delle modalità con cui si è tenuto conto del rapporto ambientale, delle risultanze delle consultazioni e del parere motivato;
- d) delle motivazioni e delle scelte di piano o programma anche alla luce delle possibili alternative individuate nell'ambito del procedimento di VAS;

**Sentita** la IV Commissione Consiliare nella seduta del 13/12/2022;

**Visti:**

- la Legge Regionale n. 65/2014 recante “*Norme per il governo del territorio*”, ed in particolare gli artt. 17, 18, 19, 25 e 222 della stessa;
- la Legge Regionale n. 10/2010 recante “*Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA), di autorizzazione integrata ambientale (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)*”;
- la Legge Regionale n. 30/2015 recante “*Norme per la conservazione e la valorizzazione del patrimonio naturalistico-ambientale regionale. Modifiche alla L.R.T. n.24/1994, alla L.R.T. n. 65/1997, alla L.R.T. n. 24/2000 ed alla L.R.T. n. 10/2010*”;
- il D.Lgs. n. 42/2004 recante “*Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell’articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137*” ed in particolare gli artt. 143 e 145 dello stesso;

**VISTI** il Decreto Legislativo 267/2000, lo Statuto e i vigenti regolamenti comunali;

**VISTO** il parere in ordine alla regolarità tecnica espressa al riguardo in forma favorevole dal Dirigente del Settore 3 Assetto del Territorio e, in ordine alla regolarità contabile, dal Dirigente del Settore Finanze, ai sensi e per gli effetti del 1° comma dell’articolo 49 del DLgs n. 267 del 18 Agosto 2000;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Procede all’esame di n. 28 osservazioni e n. 1 contributo pervenuti, per quanto di competenza. Per ogni singola osservazione/contributo viene data lettura del numero progressivo e della proposta di controdeduzione

**Osservazione n. P9 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D’Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P12 - Parzialmente accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D’Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P18 - Osservazione d'ufficio - Accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P26 - Non pertinente:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P30 - Parzialmente accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P32 - Parzialmente accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P33 - Accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 12 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini, Poli, Fulcheris);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 4 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi);

**Osservazione n. P34 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 2 (Andreoni, D'Ingeo);

Astenuti: n. 4 (Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P35 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 2 (Poli, Fulcheris);

Astenuti: n. 4 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi);

**Osservazione n. P39 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P40 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P51 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P52 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 4 (Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

Astenuti: n. 2 (Andreoni, D'Ingeo);

**Osservazione n. P62 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 2 (Poli, Fulcheris);

Astenuti: n. 4 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi);

**Osservazione n. P63 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P64 - Non pertinente:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P67 - Parzialmente accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 4 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi);

Astenuti: n. 2 (Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. P69 - Non pertinente:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. C1 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 2 (Nesti, Poli);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 3 (Gabrielli, Grassi, Fulcheris);

Astenuti: n. 2 (Andreoni, D'Ingeo);

**Osservazione n. C2 - Non pertinente:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. C3 - Non pertinente:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 1 (Fulcheris);

Astenuti: n. 5 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli);

**Osservazione n. C4 - Non pertinente:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 1 (Fulcheris);

Astenuti: n. 5 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli);

**Osservazione n. C6 - Non pertinente:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 1 (Fulcheris);

Astenuti: n. 5 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli);

**Osservazione n. C15 - Non pertinente:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 4 (Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

Astenuti: n. 2 (Andreoni, D'Ingeo);

**Osservazione n. C27 - Non pertinente:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 4 (Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

Astenuti: n. 2 (Andreoni, D'Ingeo);

**Osservazione n. C33 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**Osservazione n. C48 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 11 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini, Fulcheris);

Contrari: n. 4 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi);

Astenuti: n. 1 (Poli);

**Osservazione n. C49 - Non accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 12 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini, Poli, Fulcheris);

Contrari: n. 2 (Gabrielli, Grassi);

Astenuti: n. 2 (Andreoni, D'Ingeo);

**Contributo regionale - Parzialmente accoglibile:**

Votazione:

Assenti: n. 1 (Nesti);

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

Terminata la votazione sulle singole osservazioni

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti:

Presenti: n. 16

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris);

**DELIBERA**

**1) DI APPROVARE** la premessa come parte integrante e sostanziale del presente atto;

**2) DI APPROVARE** come sopra riportato nelle singole votazioni le proposte di controdeduzione alle osservazioni e contributi pervenuti, elaborate dal progettista, di concerto con l'Ufficio di Piano ed il Responsabile del Procedimento, anche con il supporto dei professionisti incaricati degli studi idraulici e geologici e degli aspetti ambientali, per le materie specialistiche di rispettiva competenza, catalogate nel documento doc. 1C dal titolo *"Relazione di controdeduzione alle osservazioni"* per le motivazioni in esse contenute;

**3) DI DARE ATTO** che il recepimento delle determinazioni assunte con il presente atto riguardo alle osservazioni accolte o parzialmente accolte, rispetto alla Variante Generale al Piano Strutturale, adottata con deliberazioni del C.C. n. 31 del 9/04/2021 del Comune di Piombino e n. 27 del 26/03/2021 del Comune di Campiglia M.ma, comporta la modifica dei seguenti documenti:

#### PROGETTO URBANISTICO:

Doc. 1C	Relazione di controdeduzione alle osservazioni
Doc.1	Relazione generale
Tav QC.06	CARTA DELLA MOBILITA' - QUADRO DI SINTESI
Tavv QC.06 c/p	CARTA DELLA MOBILITA'
Tav QC.07	CARTA DEI SERVIZI DI INTERESSE PUBBLICO - QUADRO DI SINTESI
Tavv QC.07 c/p	CARTA DEI SERVIZI DI INTERESSE PUBBLICO
Tav QC.08	CARTA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE, COMMERCIALI E TURISTICO RICETTIVE
Tav QC.10	CARTA DELLE RISORSE PAESAGGISTICHE AMBIENTALI E CULTURALI
Tav.QC 11	CARTA DELLE CRITICITÀ AMBIENTALI
Tav QC.13	CARTA DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI URBANISTICI – QUADRO DI SINTESI
Tav QC.13 c/p	CARTA DELLO STATO DI ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI URBANISTICI
Tavv QC.14 c/p	CARTA DEI TESSUTI URBANI ED EXTRAURBANI
Doc.3	Ricognizione dei beni paesaggistici e culturali
Tav V.01	CARTA DEI BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI
Tav V.02	CARTA DEGLI ULTERIORI VINCOLI E TUTELE
Doc.4	Disciplina del Piano Allegato alla Disciplina del Piano:
Tav P.01	Doc.4 A - UTOE e dimensionamento del Piano STATUTO DEL TERRITORIO – PATRIMONIO TERRITORIALE - QUADRO DI SINTESI
Tavv P.01 c/p	STATUTO DEL TERRITORIO – PATRIMONIO TERRITORIALE
Tav P.02 - III	STATUTO DEL TERRITORIO – INVARIANTE STRUTTURALE: il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali
Tav P.03	STATUTO DEL TERRITORIO - TERRITORIO URBANIZZATO, AMBITI DI PAESAGGIO LOCALI, RIFERIMENTI STATUTARI PER LE UTOE
Tav P.04	LE STRATEGIE DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE – POLITICHE E STRATEGIE DI AREA VASTA
Tavv P.05 c/p	LE STRATEGIE DELLO SVILUPPO SOSTENIBILE - STRATEGIE COMUNALI
Doc.6	Adeguamento al Piano Regionale Cave – Aspetti paesaggistici e territoriali
Doc.6A	Analisi e ricognizione geologica
Doc. 8	Sistema portuale

#### INDAGINI IDROLOGICO-IDRAULICHE

Doc.I.01 -	Relazione Idrologica – Idraulica
I.04.1 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 1 1:10.000
I.04.2 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 2 1:10.000
I.04.3 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 3 1:10.000
I.04.4 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 4 1:10.000
I.05.1 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 1 1:10.000
I.05.2 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 2 1:10.000
I.05.3 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 3 1:10.000
I.05.4 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 4 1:10.000
I.08.1 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Velocità Massime – Quadro 1 1:10.000
I.08.2 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Velocità Massime – Quadro 2 1:10.000
I.08.3 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Velocità Massime – Quadro 3 1:10.000
I.08.4 -	Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Velocità Massime – Quadro 4 1:10.000
I.10.1 -	Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 1 1:10.000
I.10.2 -	Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 2 1:10.000
I.10.3 -	Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 3 1:10.000
I.10.4 -	Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 4 1:10.000

- I.10.5 - Planimetria della Pericolosità Idraulica ai sensi del DPGR 53R/2011 – Quadro 5 1:10.000
- I.11.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Magnitudo ai sensi della L.R 41/2018 – Quadro 1 1:10.000
- I.11.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Magnitudo ai sensi della L.R 41/2018 – Quadro 2 1:10.000
- I.11.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Magnitudo ai sensi della L.R 41/2018 – Quadro 3 1:10.000
- I.11.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 200 anni Magnitudo ai sensi della L.R 41/2018 – Quadro 4 1:10.000
- I.12.1 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 1 1:10.000
- I.12.2 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 2 1:10.000
- I.12.3 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 3 1:10.000
- I.12.4 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 4 1:10.000
- I.12.5 - Planimetria della pericolosità da alluvione fluviale ai sensi del PGRA – Quadro 5 1:10.000

#### INDAGINI GEOLOGICHE:

Carta Geologica (TAVOLA G.01a - G.01e);  
 Carta Litotecnica e dei dati di base (TAVOLA G.02a - G.02e);  
 Carta Geomorfologica (TAVOLA G.03a - G.03e);  
 Carta della Dinamica costiera (TAVOLA G.04a - G.04c);  
 Carta Idrogeologica (TAVOLA G.05a - G.05e);  
 Carta della Pericolosità Geologica (TAVOLA G.06a - G.06e);  
 Carta delle Problematiche Idrogeologiche (TAVOLA G.07a - G.07e);  
 Carta della Pericolosità Idraulica (TAVOLA G.08a - G.08c);  
 Relazione Geologica

mentre sono stati eliminati i seguenti elaborati che pertanto non sono più elaborati costitutivi del Piano Strutturale Intercomunale:

- I.06.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 1 1:10.000
- I.06.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 2 1:10.000
- I.06.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 3 1:10.000
- I.06.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Battenti Idrometrici Massimi – Quadro 4 1:10.000
- I.07.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Velocità Massime – Quadro 1 1:10.000
- I.07.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Velocità Massime – Quadro 2 1:10.000
- I.07.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Velocità Massime – Quadro 3 1:10.000
- I.07.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 30 anni Velocità Massime – Quadro 4 1:10.000
- I.09.1 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Velocità Massime – Quadro 1 1:10.000
- I.09.2 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Velocità Massime – Quadro 2 1:10.000
- I.09.3 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Velocità Massime – Quadro 3 1:10.000
- I.09.4 - Planimetria delle Aree Allagate TR 500 anni Velocità Massime – Quadro 4 1:10.000

**4) DI DARE ATTO** che, per una migliore lettura, per i seguenti documenti testuali è resa disponibile, con le medesime modalità sopra riportate, la versione sovrapposta con evidenziate le modifiche effettuate ai seguenti elaborati adottati:

- Doc.1 Relazione generale
- Doc.4 Disciplina del Piano
- Doc.4 A - UTOE e dimensionamento del Piano;

**5) DI DARE ATTO** che il Piano Strutturale Intercomunale è stato redatto in conformità alle disposizioni del Piano Regionale Cave, approvato con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 47 del 21 luglio 2020, pubblicato sul BURT n. 34 parte II del 19 agosto 2020, come rappresentato e documentato nell'elaborato denominato *Doc.6 Adeguamento al Piano Regionale Cave – Aspetti paesaggistici e territoriali* e suo allegato denominato *Doc.6a - Adeguamento al Piano Regionale Cave – Analisi e Ricognizione Geologica*, aggiornati ed implementati a seguito dello specifico contributo della Regione Toscana, come emerge nel doc. 1C, e per i quali è stato acquisito parere preliminare del Settore regionale competente con nota prot. Comune di Piombino n. 27484 del 18/07/2022;

**6) DI DARE ATTO** che il presente provvedimento, oltre ai soggetti di cui all'art. 8 della L.R.T. n.65/2014 per il procedimento urbanistico di cui all'art. 20 della legge, sarà trasmesso ai sensi dell'art. 6 comma 5 dell'Accordo tra MIBACT e Regione Toscana del maggio 2018 alla Regione Toscana e al Segretariato Generale del MIBACT e alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio di Pisa e di Livorno, ai fini della convocazione della Conferenza Paesaggistica per la conformazione al PIT del Piano Strutturale ai sensi dell'art. 31 L.R. n. 65/2014 e dell'art. 21 della Disciplina del PIT – PPR;

**7) DI DARE ATTO** che, secondo le disposizioni della LRT n. 10/2010, la documentazione inerente il processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), integrata dalla Valutazione di Incidenza (VINCA), è composta dai seguenti elaborati, modificati ed aggiornati in esito all'accoglimento delle osservazioni o dei contributi pervenuti, nonché delle proposte di miglioramento riportate nel parere dell'Autorità Competente del 26/09/2022:

*Doc.VAS1.I Rapporto ambientale. Parte prima*

*Doc.VAS1.II Rapporto ambientale. Parte seconda*

*Doc.VAS2 Sintesi non tecnica*

*Doc.VAS3 Studio di incidenza*

**8) DI DARE ATTO** che tutti gli elaborati costituenti il PSI dei comuni di Piombino e Campiglia Marittima sono pubblicati in formato aperto (.pdf) sui siti web istituzionali dei due Comuni;

**9) DI DARE ATTO** che la definitiva approvazione della Variante Generale al Piano Strutturale avrà seguito in esito alle positive valutazioni della Conferenza Paesaggistica, anche con riferimento alla conclusione del processo di cui all'art. 27 della LRT 10/2010 relativa al procedimento VAS/VINCA, per le funzioni attribuite all'Autorità Procedente dall'art. 15 della medesima legge regionale;

**10) DI DARE ATTO** che il Responsabile del Procedimento del Piano Strutturale Intercomunale dei Comuni di Piombino e Campiglia M.ma è l'Arch. Annalisa Giorgetti, Responsabile P.O. del Servizio Urbanistica e Edilizia del Settore 3 Assetto del Territorio del Comune di Campiglia Marittima;

**11) DI DARE MANDATO** alle strutture tecniche comunali, per quanto di rispettiva competenza, di provvedere a tutti gli ulteriori successivi adempimenti previsti dalla vigente L.R.T. n.65/2014 e L.R.T. n.10/2010, nonché a quelli relativi al finanziamento regionale relativo alla "Concessione contributi regionali per la redazione dei Piani Strutturali Intercomunali annualità 2018", di cui al Decreto Dirigenziale n. 6542 del 20/04/2018;

**12) DI DARE MANDATO** al Garante dell'Informazione e della Partecipazione dott.ssa Paola Meneganti di procedere con le successive attività di informazione e partecipazione della cittadinanza sino alla approvazione definitiva del Piano Strutturale Intercomunale;

**13) DI DARE ATTO** che dall'adozione del Piano Strutturale Intercomunale mantengono efficacia, per ciascun Comune, le misure di salvaguardia definite dall'art. 6 della Disciplina del Piano;

**14) DI DARE ATTO** che il Piano Strutturale Intercomunale non ha natura conformativa, ha validità temporale indeterminata ed è assoggettato alle attività di monitoraggio dalla L.R.T. n.65/2014 e dai suoi regolamenti attuativi;

**15) DI DARE ATTO** che il presente provvedimento ed i relativi pareri, redatti in formato digitale e firmati digitalmente dai soggetti interessati, sono conservati, ai sensi delle vigenti normative, all'interno del "Sistema di Gestione Digitale dei Documenti" dell'ambiente jEnte Municipia.

Il presente atto, con successiva e separata votazione, viene dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma, dell'art. 134 del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267, per la necessità di svolgere quanto prima gli adempimenti previsti dalla normativa regionale vigente:

Favorevoli: n. 10 (Ticciati, Bertoli, Azzimondi, Campioni, Caciagli, Brogioni, Papa, Bernardini, Balestri, Bucciantini);

Contrari: n. 0;

Astenuti: n. 6 (Andreoni, D'Ingeo, Gabrielli, Grassi, Poli, Fulcheris).

Documenti Allegati al presente Atto:

<b>Titolo</b>	<b>Nome File</b>	<b>Formato</b>	<b>Data</b>
<b>Impronta</b>			
PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA	PARERE_AT_2023_131.rtf.pdf.p7m	PARERE	22/02/2023
(9C4834C2497E80D7F5D6D1C89520333B9D059E9FA50415243DE24A608C47A6E8)			
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE FIRMATO DIGITALMENTE	PARCON_AT_2023_131.rtf.pdf.p7m	PARERE	22/02/2023
(40D14AC95B8800D4E7E7E135432FD471D22EF6DB20EB3F3471BBECEC931A775F)			

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

**il Sindaco      Dott.ssa Alberta  
                         Ticcianti**

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**Il Segretario Dott. Andrea Meo**

**Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli art. 20 e 21 del D.Lgs n.82/2005;  
sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.**